

Uitspraak: 11 december 2017  
Zaaknummer: AR 80957/2016 niet ontvankelijkheid

**GERECHT IN EERSTE AANLEG VAN CURAÇAO**

VONNIS  
in het incident tot niet ontvankelijkheid van

- (1) De stichting Foundation Clean Air Everywhere,
  - (2) De heer Cornelis Gerrit van Berge,
  - (3) Mevrouw Rubinah M. Bernardina,
  - (4) De heer Victor Daantje,
  - (5) Mevrouw Veronique Isabella Dekker,
  - (6) De heer Roald Dekker,
  - (7) Mevrouw Wilhelmina Johanna Dekker,
  - (8) De heer Arthur Donker,
  - (9) De heer Nellisson G. Medina,
  - (10) De heer Johan Fitzgerald van Megesen,
  - (11) De heer Gerrit Arie Mulder,
  - (12) Mevrouw Jocelyn B.P. Plaate,
  - (13) Mevrouw Sanne Soeria Santoso,
  - (14) Mevrouw Yvonne Smolders van Scheers,
  - (15) De heer Martinus Laurens Verkade,
  - (16) De heer Marcelo Zimmerman,
  - (17) De heer Arnold Dulfer,
  - (18) Mevrouw Britt Heuts,
  - (19) Mevrouw Merenciana Eg'daranelys,
  - (20) De heer Jan Fokkelman,
  - (21) Mevrouw Jeanette Philipps Molina,
  - (22) Mevrouw Milva Koeiman,
  - (23) Mevrouw Inesia Nilensha,
  - (24) Mevrouw Pamher Usheley Basilo,
  - (25) De heer Romke Jonker,
  - (26) Mevrouw Ruthmilda J. Cicilia,
  - (27) Mevrouw Sonia M. Doran Agustien,
  - (28) De heer Stanley Bodok,
  - (29) Mevrouw Tremus Fabienne Augustina,
  - (30) Mevrouw Ludmila Wilson,
- verweerders in het incident, eisers in de hoofdzaak,  
gemachtigden: mrs. S.A. in 't Veld en P.E.A.L.M. van de Laarschot,

tegen

de openbare rechtspersoon het LAND CURACAO  
eiser in het incident, gedaagde in de hoofdzaak,  
gemachtigden: mrs. W.R. Flocker en E. Kleist

Eisers in de hoofdzaak worden aangeduid als CAE c.s. Eiser onder 1 wordt ook afzonderlijk aangeduid als CAE. Gedaagde in de hoofdzaak aangeduid als het Land.

## 1

### Het procesverloop in de hoofdzaak en in het incident

1.1 Het inleidende verzoekschrift is ingediend op 11 november 2016.

Op 10 april 2017 heeft het Land een incidentele conclusie genomen strekkende tot niet ontvankelijkheid van CAE c.s. en CAE afzonderlijk.

Het Land heeft gelijktijdig geconcludeerd van antwoord in de hoofdzaak.

Op 8 mei 2017 hebben CAE c.s. en CAE geantwoord in het incident.

1.2 Daarop is de zaak naar de rol verwezen voor vonnis in het incident dat nader is bepaald op heden.

## 2

### De vorderingen van CAE c.s. in de hoofdzaak luiden

#### 2.1

##### Primair

(i) voor zover vereist op de voet van artikel 3:305 a BW, voor recht te verklaren dat het Land Curaçao onrechtmatig jegens Eisers handelt door, zowel voor wat betreft de in het lichaam van dit verzoekschrift genoemde en aangehaalde wet- en regelgeving, alsook voorschriften van de Hindervergunningen inzake de bescherming en verbetering van het leefmilieu en de volksgezondheid, als voor wat betreft de uitvoering en de handhaving van deze wet- en regelgeving en voorschriften van de Hindervergunningen, niet te voldoen aan de in het lichaam van dit verzoekschrift genoemde en aangehaalde dienaangaande geldende internationale normen, ter bescherming van de fundamentele rechten van de mens zoals vastgelegd in onder meer het Europees Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens, op basis waarvan de Overheid verder is verplicht tot het geven van tijdige en adequate voorlichting aan Eisers en andere ingezetenen van Curaçao, tot het wegnemen van reeds geleden schade, en tot het nemen van alle benodigde maatregelen om haar burgers te beschermen tegen milieu(lucht)vervuiling, in het bijzonder op grond van het recht op leven, het recht op woongenot, het recht op lichamelijke en geestelijke integriteit en het recht adequaat te worden geïnformeerd over gevaren en risico's;

(ii) het Land Curaçao op te dragen om binnen 2 (twee) maanden na toezending van de uitspraak in deze, de hoeveelheid zwaveldioxide (SO<sub>2</sub>) en PM (fijnstof) gemeten door het meetstation te Beth Chaim zodanig te (doen) beperken dat wordt voldaan aan de luchtkwaliteitsnormen gehanteerd door de WHO als vermeld in productie 7F;

(iii) het Land Curaçao te bevelen alle inwoners van Curaçao zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 1 (een) maand na toezending van de uitspraak in dezen, getrouw en adequaat te informeren middels een paginagrote advertentie in de dagbladen Extra, NOBO, La Prensa, en Amigoe en Antilliaans Dagblad, en tevens als persbericht naar NTR/Caribisch netwerk, weergegeven in respectievelijk Papiaments en Nederlands, over de gevaren en risico's die de milieuvervuiling in het algemeen en in het bijzonder de door het meetstation te Beth Chaim gemeten en door de GGD Amsterdam gevalideerde S02 en TSP met zich meebrengt, waarvan de voorlichtingstekst in samenspraak met Eisers tot stand wordt gebracht, óók wanneer reeds

aan het voorgaande onder (ii) is voldaan omdat ook milieu(lucht)vervuiling uit het verleden reeds blijvende (gezondheids)schade kan hebben aangericht.

het bepaalde onder (ii) en (iii) aan te vangen en daarvan genoegzaam bewijs aan Eisers over te leggen, binnen 2 (twee) weken na betekening van het in dezen te wijzen vonnis aan Gedaagde op straffe van verbeurte van een dwangsom van ANG. 100.000,- voor iedere dag of ieder gedeelte van een dag dat zij met de nakoming van dit bevel- geheel of gedeeltelijk- in gebreke blijft, althans een dwangsom door Uw Gerecht in goede justitie vast te stellen;

en

(v) Voor zover vereist op de voet van artikel 3:305a BW, voor recht te verklaren dat het Land Curaçao aansprakelijk is voor alle schade die Eisers hebben geleden en nog zullen lijden als gevolg van het onrechtmatig handelen door het Land Curaçao ten aanzien van de milieu(lucht)vervuiling op Curaçao, als omschreven in randnummer i van deze vordering.

(vi) het Land Curaçao te veroordelen in de kosten van deze procedure, waaronder begrepen de kosten van rechtskundige bijstand en de verschuldigde griffierechten, onder bepaling dat; indien de kosten van het geding niet binnen tien dagen na de dag waarop het vonnis aan Gedaagde is betekend, zijn voldaan, daarover vanaf de tiende dag de wettelijke rente verschuldigd is.

Subsidiair:

(ii) Een zodanig vonnis te wijzen als het Gerecht in goede justitie zal vermenen te behoren;  
en:

(iii) het Land Curaçao te veroordelen in de kosten van deze procedure, waaronder begrepen de kosten van rechtskundige bijstand en de verschuldigde griffierechten, onder bepaling dat, indien de kosten van het geding niet binnen tien dagen na de dag waarop het vonnis aan Gedaagde is betekend, zijn voldaan, daarover vanaf de tiende dag de wettelijke rente verschuldigd is.

2.2 Het Gerecht heeft de door CAE c.s. aangegeven rubricering van de vordering gevolgd en constateert daarbij dat een vordering onder (iv) primair ontbreekt evenals een vordering onder (i) subsidiair.

2.3 Het Land concludeert in de hoofdzaak tot afwijzing van de vorderingen met veroordeling van CAE c.s. in de proceskosten.

### 3

#### **De vorderingen in het incident**

3.1 Het Land vordert, onder erkenning dat het Gerecht als burgerlijke rechter bevoegd is om kennis te nemen van de vorderingen van CAE c.s., om dezen in die vorderingen niet te ontvangen.

Daartoe voert het Land in de eerste plaats aan dat, gelet op de aard van de tegen het Land als overheid gerichte vorderingen van CAE c.s. en de juiste taakverdeling tussen de